# Boligpreferanser og boliganalyse Karmøy kommune

**Metode**

* spørreundersøkelse rettet mot et utvalg av befolkningen. 10%? 5%?, alder 20-80? digital/ telefon?

Disse avhenger til stor grad av hvilke type analyse skal du utføre og hvor presis du vil svarene blir. Vanligvis metoden er å bruke en utvalgeramme. For å illustrere det kan vi tenk om alder og kjønn. Hvis andel av folk som er kvinne og mellom 20-30 år gammel er cirka 10% av populasjon vil vi gjerne ha 10% av vår utvalg å bli kvinnene som er mellom 20-30 år gammel.

Når det gjelder hvor mange folke må vi inkludere i utvalget endrer svaret seg litt. Statistikk sett, mange er alltid bedre for å få skarpe resultater. Siden vi har begrenset budsjett kan vi utføre en Power Analysis å beregne minimumsmengden av respondenter som kreves for et skarpt svar. Å fortsette med de samme eksempel trenger vi rundt 138 kvinne som er mellom 20-30 års gammel i utvalget vårt hvis de utgjør 10% av populasjon for vårt utvalg å bli representativ. Den er mulig å justere disse talene basert på tilgjengelig budsjett ved bruk av stratifikasjon vektene

* deskriptiv analyse, der demografiske problemstillinger og flyttestrømmer analyseres. Tidsperspektiv 2050?

Sluttleveransen skal inneholde grafiske fremstillinger av resultatene av undersøkelsen, samt en temavis oppsummering av hovedfunn.

##### Spørreundersøkelse boligpreferanser og mobilitet

**Bakgrunnsinformasjon**

* alder, kjønn, (utdanning er også en viktig stratum når det gjelder til bærekraft, så jeg ville legge det til bakgrunnsinformasjon eller i utvalgingramme)
* Bostatus (aleneboer, samboer/ gift, hos foreldre, med egne barn, annet)
* Bosted (postnr)
* Arbeidssted (postnr)

tre tema eller bare de to siste?

**Er Karmøy en bærekraftig og inkluderende kommune?**

* I hvilken grad vil du si at Karmøy er en bærekraftig kommune? 1:5

Denne spørsmålet er veldig abstrakt og subjektiv. Respondentene skal mest sannsynligvis ikke forstå hva dette spørsmålet handler. Hva mener bærekraftig kommune? Er det en kommune som investerer mye i gjenvinning eller den som bygger opp mange elbil parkerings plass?

Vanligvis begynner vi med fokus gruppe studie for å identifisere konkrete spørsmålene som kan gir oss en bedre forståelse hva folkene tenker om når det handler om et abstrakt konsept. For å illustrere kan vi navne saken av demokrati. Om vi spørrer «hvor demokratisk er vårt land» får vi ofte inkonsekvente svar. I sted må vi bli lit mer presis og spørre noen som «hvor enig er du med følgende uttrykk: I vårt land er ingen er over loven» fordi rettssikkerhet er en fasade av demokrati. Så jeg anbefaler å velge et sett med spørsmål som dekker konkrete aspekter ved "å være en bærekraftig kommune(1- helt uenig, 5- helt enig)".

* Hvor viktig er det for deg at Karmøysamfunnet ... (skala fra 1:5)
  + tar vare på landbruksjorda
  + tar vare på naturen

de to over har også det samme problemet med forrige spørsmål. Å ta vare på landbruk kan mene forskjellige tingene for forskjellige folkene. I sted av dette kan vi spørre noen konkret som «må prioritere landbruksjorda i sted av bolig- eller nærings areal i areal planning?»

* + legger til rette for friluftsliv (tilgang til sjøen og marka, turstier)

denne er masse mye bedre måte å spørre dette type spørsmålet

* + tar vare på kulturminner og stedsidentitet
  + har trygge og inkluderende møteplasser
  + har spennende arbeidsplasser å velge i
  + tilpasser seg til klimaendringer
* Bør vi satse på å bygge nye boliger i kommuneneller fikse de vi har?(ja, nei, vet ikke)
* Hva er unike kvaliteter som Karmøy må ta vare på for fremtidige generasjoner? Beskriv med tre stikkord

**Bærekraftige og attraktive byer**

* I hvilken grad vil du si at Karmøy har bærekraftige og attraktive byer? 1:5

Det har det samme problemet med «bærekraftig kommune» spørsmålet

* Hvilke prioriteringer er viktigst for at de tre byene i kommunen får mer byliv og aktivitet? (sett gjerne flere kryss)
  + handel
  + arbeidsplasser
  + boliger
  + servicetilbud og cafeer
  + grønne parker og gode uterom
  + god arkitektur
  + god plass til å gå, sykle og oppholde seg
  + annet (tekstboks)

Det finnes en type av spørsmålet som hetter «priority ranking» spørsmål hvor respondenter må omorganisere alternativer fra viktigste til minst viktig. Dette type spørsmålet kan bli nyttig å bruke her hvis hensikten er å forstå innbyggernes prioriteringer

* Hva er de viktigste truslene mot byene våre? (hva hindrer god byutvikling) (Beskriv med tre stikkord)

Åpne spørsmål er ofte blir mer problem enn løsning. Hvis utvalget er ikke stor nok får vi mange forskjellige svarene som vi kan ikke gjør en inferens. Vanligvis begynner meg et par fokusgruppene å triangulere et par mulig svarene før vi innføre dem til spørreskjema.

* Hvilken by kjenner du mest tilknytning til i hverdagen?
  + Kopervik
  + Åkra
  + Skudenes
  + Haugesund

**Ditt nærområde – hvor og hvordan ønsker du å bo?**

* Vil du si at du bor
  + sentrumsnært (i by/ tettsted)
  + i bygd
  + i byggefelt med bilavstand til daglige gjøremål (jobb, handel og tjenestetilbud)
  + landlig/ i spredtbygd område
  + annet
* Bor du i
  + enebolig
  + to-/ firemannsbolig
  + rekkehus
  + leilighet
  + hybel
  + gårdshus
  + annet
* Hvor fornøyd er du med ditt lokalsamfunn som plass å bo og leve i 1:5
* Hvis du skulle velge din neste bolig/ bolig for alderdommen, ville du bodd i
  + enebolig
  + to-/ firemannsbolig
  + rekkehus
  + leilighet
  + hybel
  + gårdshus
  + annet
* I hvilken grad vil du si at Karmøy har bærekraftige og attraktive lokalsamfunn? 1:5

Det har det samme problemet med «bærekraftig kommune» spørsmålet. Kanskje det blir bedre å spørre om til hvilken grad det er enig med noen uttrykker (f.e «jeg kan jevnlig finne meg sosiale aktiviteter som passer for meg i Karmøy (en av fasaden av lokalsamfunn). ) Det finnes mange muligheter i Mulighetsstudie for bærekraftig utvikling av Kopervik Åkrehamn og Skudeneshavn å velge relevant fasadene

* Hva er de viktigste kriteriene for deg ved valg av bosted/ nærmiljø (sett gjerne flere kryss)
  + mulighet for å gå eller sykle til jobb
  + skole og barnehage i nærmiljøet
  + dagligvarebutikk og servicefunksjoner i nærmiljøet
  + trygge gang- og sykkelveger
  + et godt kollektivtilbud
  + nærhet til fritidstilbud for barn og unge, voksne
  + nærhet til friluftsområder/ marka/ sjøen
  + nærhet til familie
  + godt naboskap/ sosialt miljø/ nærhet til venner
  + god utsikt/ vakker natur
  + urbane kvaliteter som kafeer, uteliv, handel, kulturtilbud, opplevelser
  + gode uterom og omgivelser, sosiale møteplasser

**Mobilitet**

Den er også svært viktig at vi lærer om hvor ofte folkene bruker disse måtene i deres hverdag. Så vi kan reformulere disse spørsmålene som «multiple choice» (f.e velg fra følgende alternativene som du bruker å reise til skole/jobb) og følge dette spørsmålet med et andre spørsmål om hvor ofte de gjør de. F.E, jeg ofte går til jobben her 2 dager og tar bussen tilbake, sykler 2-3 dager. Å forstå hvor ofte respondentene bruker en transport måte kan gir oss en ide om hvor vi kan/må investere mer (f.e bilveien eller gåveien)

* Hvordan reiser du til skole/jobb?
  + egen bil
  + bilpassasjer
  + går
  + sykler
  + tar buss
  + annet
* Hvordan reiser du eller leverer barn til fritidsaktiviteter?
  + egen bil
  + bilpassasjer
  + går
  + sykler
  + tar buss
  + annet
* Hvordan reiser du for å gjøre innkjøp?
  + egen bil
  + bilpassasjer
  + går
  + sykler
  + tar buss
  + annet
* Hva skal til for at du velger å gå, sykle eller ta buss dit du skal i stedet for bil?
* Reiseavstand mindre enn 1 km/ 3 km/ 5 km
* Tilrettelagte GS- veger, sykkelparkering
* Bedre kollektivtilbud
* annet??